

ZÁPISNICA
zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa
27. 02. 2020 (štvrtok) o 17:00 hod.

v kultúrnom dome v Šariškej Porube

PROGRAM:

- 1. Otvorenie**
 - a) *Schválenie programu rokovania*
 - b) *Určenie overovateľov zápisnice*
- 2. Kontrola prijatých uznesení.**
- 3. Oznámenie o začatí výberového konania na riaditeľku Materskej školy.**
- 4. Oznámenie výberového konania na kontrolórku obce.**
- 5. Zrušenie smernice č.1/2014, 4/2014 a uznesení č. 18/2014 a 22/2014.**
- 6. Schválenie VZN 1/2020 verejný poriadok, pravidlá na udržiavanie čistoty, verejná zeleň.**
- 7. Schválenie VZN 2/2020 o organizácii miestneho referenda.**
- 8. Schválenie VZN 3/2020 o umiestňovaní volebných plagátov.**
- 9. Schválenie VZN 4/2020 obmedzenie alebo zákaz užívania pitnej vody, náhradné zásobovanie, zneškodňovanie žúmp.**
- 10. Schválenie VZN 5/2020 o zavedení a poskytovaní elektronických služieb.**
- 11. Schválenie VZN 6/2020 o chove, vodení a držaní psov.**
- 12. Schválenie VZN 7/2020, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok pohrebiska.**
- 13. Schválenie VZN 8/2020 o určení školského obvodu ZŠ.**
- 14. Schválenie VZN 9/2020 miesto a čas zápisu dieťaťa do ZŠ.**
- 15. Schválenie VZN 10/2020 o poskytovaní stravovania pre obyvateľov obce.**
- 16. Zmena uznesenia č. 116/2019 – schválenie neuhradených faktúr.**
- 17. Navýšenie platu starostovi.**
- 18. Podlžnosti, rómska osada a jej obyvatelia.**
- 19. Aktuálne výzvy – kanalizácia, výstavba/rekonštrukcia MŠ, prístup k pitnej vode.**
- 20. Diskusia.**
- 21. Návrh na uznesenie.**
- 22. Návrh na vklad do katastra nehnuteľností.**
- 23. Záver.**

1. Otvorenie

Starosta obce privítal zhromaždených a začal zasadnutie.

Na zasadnutí boli prítomní všetci piati poslanci OZ, referentka OcÚ p. Pankuchová. Ako host' bola prítomná p. Beňová, pán Lehét, pani Kaňuchová, pani Martonová, pán Gabčo, pán Verčimák, pán Sučko Michal , pán Sučko Ján, neznámy host', ktorý kameroval, ale nechcel sa zapísť do prezenčnej listiny.

Starosta prečítať list, ktorým sa chcel vyjadriť k celkovej situácii v obci.

„Dobrý den, vážený občania, poslanci obecného zastupiteľstva a hostia.

Vítam Vás na dnešnom zasadnutí OZ. Pred schválením programu rokovania som sa rozhodol vystúpiť pred vami občanmi našej obce, a oboznámiť Vás s fungovaním obce, lebo po obci sa šíria informácie, s ktorými nie som stotožnený a beriem to ako útok voči mojej osobe.

Zvoli ste si ma za starostu našej obce a ja môžem svedomito prehlásiť za počas roka čo som vo funkciu sa snažím byť voči všetkým transparentný dodržiavať zákon a byť tu pre vás občanov. Priznávam, že nemám skúsenosti vo všetkých smeroch týkajúcich sa samosprávy ani zákony neovládam tak ako právnicki, ale snažim sa plniť záležitosti obce svedomito a čestne.

V poslednej dobe sa v obci deje niečo s čím nie som stotožnený a mám zato že je to kvôli nedostaku informácií a hlavne aj šírenie klamivých správ voči mojej osobe a toto ja nemôžem nechať bez odozvy.

Najviac ma mrzí že „útoky“ voči mojej osobe sú hlavne zo strany poslankyne p. Gaľovej a bývalej poslankyne p. Beňovej z posledného zastupiteľstva konaného dňa 15.12.2020, naposledy dňa 21.2.2020 som bol upozorený na porušovanie zákona o zverejňovaní pozvánok na OZ zo strany p. Beňovej a poslankyne p. Gaľovej.

Chcel by som teda občanov týmto upozorniť o fungovaní a financovaní obce keď som neboli starosta a čo som zistil počas môjho pôsobenia na poste starostu obce.

Začнем od roku 2011, kedy sa začala rekonštruovať budova obecného úradu. Rekonštrukciu vykonávala firma ATEX-OK, ako aj 95% zákaziek realizovaných v našej obci. Na rekonštrukciu si obec zobraťa úver z banky a dostala aj dotáciu na financovanie projektu. Tu len uvediem, že pri realizácii boli prevedené práce ktoré vôbec nekorešpondujú s projektom na ktorý bol schválený úver a stavebné povolenie. Obec v danom roku ešte podpísala zmluvy o pôžičkách a to na sumu 1900 eur od pána Milana Kaňucha a druhú na sumu 25 950 eur od pána Olejníka (ktorý je konateľom firmy Atex-ok) , tu len uvediem, že každá zmluva o pôžičke, ktorú obec podpisuje musí obsahovať stavisko kontrolórky obce a súhlas obecného zastupiteľstva, čo pri týchto zmluvách vôbec nebolo dodržané. Čo sa týka rekonštrukcie budovy obecného úradu, neboli dodržané pravidlá a zmluva, kde je jasne stanovené že dodavateľská firma vykoná práce odborne a kvalitne. Pri kontrole faktúr som zistil, že boli vyfakturované čiastky napr. ako zateplenie strechy 490m² (zateplené iba 1/3) , parozábrana strechy (ktorá je uložená do proti spádu a neutesnená), rozvody elektroinštalácie 3x400V – tu len uvediem že celá budova obecného úradu funguje len na 230V !!! čiže práce vykonané a dodané podľa zmluvy neboli ale obec faktúry zaplatila. Naviac podľa posledného zisteného zápisu z roku 2014 sa zistilo že nová strecha OCÚ zateká, čo trvá až doteraz, t.z. že bývalé Obecné zastupiteľstvo to riešilo iba v roku 2014 a potom až ja v roku 2018. Aj keď existujú uznesenia OZ že vyzývajú starostu na reklamáciu a riešenie situácie zatekania strechy. Existuje aj odborné stanovisko súdneho znalca z odboru stavebníctva, kde je jasne uvedené že konkrétna strecha je v 13 bodoch z 15 kontrolovaných prevedené zle!!! Keď som nastúpil na úrad, v decembri 2018 som posielal list firme ATEX – OK na úrýchlenú opravu strechy v rámci reklamácie, kde som prešihol dátum reklamácie o 2 mesiace a dva dni, pretože reklamácia sa stala premlčanou. Chcem uviesť, že celková rekonštrukcia stála 232000 euro a pôžička z banky ešte stále nie je splatená a už musíme pravdepodobne

investovať ďalších 16000 euro na opravu strechy. Bola aj pripomienka, že obec berie od ľudí od 1.1.2020 vratnú zálohu za prenájom sály a že prečo je kuchyňa v takom stave akom je – hovoríme si, že pri toľkej investícii už kuchyňa mala byť rekonštruovaná spolu s celou budovou OcÚ, ktorej je súčasťou.

Nebudem tu rozoberať iné veci, ktoré som zistil v priebehu roka, ale nedá mi informovať Vás o multifunkčnom ihrisku, ktoré tiež realizovala hore uvedená firma. Že ihrisko sa nachádza na cudzom pozemku – budiš, ale, že máme najdrahšie ihrisko v celej okolici cca 80 000 eur, pritom, v susednej lade stálo okolo 42000 a nemajú s tým problémy, u nás po kontrole od technika ktorý schvaľuje bezpečnosť ihrísk, bolo zistené že ihrisko musí byť uzavreté z dôvodu vysokého ohrozenia zdravia. Kedže už ihrisko máme, aj keď drahé, tak sme sa rozhodli ho opraviť – cena opravy? Ďalších 20 000 eur podľa cenovej ponuky, zato že firma nedodala kvalitné materiály a odviedla nekvalitnú robotu.

Ja sa pýtam? Čo robili poslanci OZ, keď sa toto dialo a vedeli o tom.

Spomeniem ešte faktúru zo ZŠ o oprave žumpy a to formou utesnenia zvnútra! Za 3500 eur. Za nás sa vymenila žumpa za novú a spravilo sa aj parkovisko pre ihriskom a stálo to 4500 eur.

Občanom sa nepáči že parkujem s novým obecným vozidlom u seba doma. Tu uvediem, že keď sa riešil nákup vozidla do majetku obce, bol som zato aby sa kúpilo citujem: mne stačí aj felícia). Tu sa ozvala p. Gašová, že ojazdené vozidlo tu bolo, a že stálo obec veľa peňazí. Teraz mi vyčítá že je prevádzka auta pre obec nákladná, že mám jazdiť vozidlom len v stredu, keď je na úradoch najdlší pracovný deň, ja sa pýtam – bývalý starosta parkoval doma s obecným vozidlom, málo kedy bol na úrade, väčšinou aj viac dní po sebe a nikoho to netrápilo. K autu uvediem ešte to, že minulý mesiac poslankyňa OZ zistila, že obec dostala v roku 2015 do daru od ministerstva vnútra – vozidlo škoda octavia rok výroby 2003, ale obec musela kúpiť nové za 8990 eur – ako to že poslanci to nekontrolovali a nezisťovali povinné zverejňovanie (zmluva je doteraz riadne zverejnená), ako to robia teraz za môjho pôsobenia a napádajú že som nemal zverejnenú pozvánku na schôdzku OZ tri dni predtým.

Spomeniem aj poistnú zmluvu na od firmy kooperativa z roku 2018 za sumu 1049,77 eur ročne na poistenie budovy ohodnotenú na sumu 979 000 eur, na zásoby za sumu 92 000 eur a na mramorové sklo v sume 3000 eur. Po prejednaní so zástupcami firmy kooperativa ohľadom daného poistenia (ktoré som už vypovedal), som sa dozvedel, že nemáme k dizpozícii dodatok zmluvy, ktorý nie je ani zverejnený, kde sa uvádzá že sú poistené budovy OcÚ, MŠ, dom smútka a budova ZŠ, pričom budova ZŠ nie je majetkom obce a pri poistnom plnení a uznaní by bola čiastka z poistného plnenia vyplatená majiteľovi budovy a nie platcovi poistenia, ak v zmluve nie je uvedené inak – a nie je. Pri konverzácií so zástupcami kooperativy padla otázka z ich strany, že nevidujú žiadnu poistnú udalosť za celú dobu poistenia, čo u obcí nie je zvykom – spomeniem len rozbité okno na kultúrnom dome, polámané stoly a stoličky ako vybavenie kultúrneho domu, prečo si to obec neuplatnila, keď sa platí taká suma za poistenie?

Uvediem informáciu aj o oprave obecnej zvonice, ktorá podľa doterajších zverejnených zmlúv mala obec stáť 8330 eur + 3000 eur, ktoré obec zaplatila a dodávateľ ešte žiada doplatenie ďalších 5386,59 eur. Čiže celková suma ak sa doplatí zbytok bude za zvonicu, ktorá opäť stojí na súkromnom pozemku 16 716,59.

K poslednému zastupiteľstvu zo dňa 15.12.2019, ešte uvediem, že som bol obvinený od menovanej poslankyne, že všetko čo robím robím a doteraz som urobil bolo a je zle. Bolo mi povedané napr. že do ZŠ majú chodiť aj rodičia rómskych detí a učiť sa spolu s nimi. Tu len uvediem, že napr. za posledné roky, keď som ešte nebola vo funkcií bolo od občanov z rómskej osady vyzbierané v priemere cca 420 eur ročne, aj keď celková suma čo sa týka daní od obyvateľov osady je okolo 2100 eur, vznikali čierne stavby, vnikla skládka odpadu o veľkosti 73 ton! prihlasovali sa obyvatelia osady na trvalý pobyt a hlavne nechodili spolu rodičia s deťmi učiť sa do ZŠ. Za rok môjho pôsobenia nevznikla žiadna čierna stavba (jedna bola zastavená v počiatku výstavby a ďalšie dve boli po postavení zbúrané), neprihlásil som žiadneho občana na trvalý pobyt aj keď žiadostí bolo viac než dosť a hlavne od obyvateľov osady som vyzbieral 2035 eur.

Nakoniec by som chcel uviesť skutočnosť, že bývalé OZ, ktorého členmi, boli aj poslankyňa paní Gaľová a paní Beňová zasadnutia na ktorých p. poslanec ing. Peter cina dal hlasovať o nedôveru, podozrení o spáchaní trestného činu a o odvolaní starostu a obe menované nehlasovali za!!!"

17:13 odišiel pán Hovančák, vrátil sa o štyri minúty

17:16 starosta nariadił prestávku, čaká sa na príchod polície, ktorí majú preveriť, či zasadnutie bude pokračovať, vzhľadom na to, že je prítomná osoba, ktorá sa nechce podpísat' do prezenčnej listiny ani predstaviť a mieni natáčať celý priebeh

17:33 prišla polícia a zobraťa neznámeho hosta vonku, zasadnutie pokračovalo ďalej

a) Následne pán starosta dal hlasovať za schválenie programu rokovania.

Uzn. č. 1/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje program zasadnutia OZ..

b) Doplnenie programu o bod číslo 23 – návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

Uzn. č. 2/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje doplnenie programu o ďalší bod – návrh na vklad do katastra nehnuteľností..

17:40 vrátil sa neznámy host' naspäť a ďalej pokračoval v natáčaní

c) Určenie overovateľov zápisnice – určení boli p. Paľová a p. Lörinc.

Uzn. č. 3/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje overovateľov zápisnice p. Paľovú a p. Lörinc.

Pani Gaľová sa spýtala, prečo nie sú na tabuli zverejnené komplet celé VZN iba prvá strana, čo povie iba názov VZN občanovi, podľa zákona by mali byť na obecnej tabuli zverejnené všetky strany, nielen prvá strana. Starosta na to odpovedal, že sa informoval u našej kontrolórky a ona že nemusia byť všetky strany, pokial' to priestorovo nie je možné, čo pri

desiatich VZN naraz zverejnených nie je možné, že stačí, ak bude prvá strana každého z nich a potom oznam, že obsah týchto VZN je sprístupnený na obecnej stránke a na obecnom úrade.

2. Kontrola priyatých uznesení.

Pán starosta oboznámil prítomných, že odpísal na list pánovi Kaňuščinovi a pani Poliakovej.

Zorganizovať obecnú zabíjačku sa nepodarilo, zlyhalo to na komunikácii. Pán Hovančák navrhol termín na jej realizáciu, no dodnes mu nikto neodpísal.

3. Oznámenie o začatí výberového konania na riaditeľku Materskej školy.

Starosta oboznámil o začatí výberového konania na riaditeľku Materskej školy.

4. Oznámenie výberového konania na kontrolórku obce.

Pán starosta vyhlásil výberové konanie na hlavnú kontrolórku obce, ktoré vypracovala pani Iveta Gaľová.

Uzn. č. 4/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ vyhlasuje výberové konanie na hlavnú kontrolórku obce.

5. Zrušenie smernice č.1/2014, 4/2014 a uznesení č. 18/2014 a 22/2014 .

Starosta navrhol zrušiť niektoré staré smernice a uznesenia, ktoré už sú prerobené podľa nových zákonov v nových smerniciach a uzneseniach.

Uzn. č. 5/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ ruší smernice č.1/2014, 4/2014 a uznesenia č. 18/2014 a 22/2014 .

6. Schválenie VZN 1/2020 verejný poriadok, pravidlá na udržiavanie čistoty, verejná zeleň.

Starosta dal schváliť VZN číslo 1 verejný poriadok, pravidlá na udržiavanie čistoty, verejná zeleň. Poslanci si len žiadajú upraviť §7 a súčasne vyniechať z bodu a) na verejných letiskách, bod b) celý vyniechať, bod d) vyniechať, inak obsah tohto VZN je v poriadku.

Uzn. č. 6/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 1/2020 verejný poriadok, pravidlá na udržiavanie čistoty, verejná zeleň.

7. Schválenie VZN 2/2020 o organizácii miestneho referenda.

Starosta dal schváliť toto VZN, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 7/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 2/2020 o organizácii miestneho referenda.

8. Schválenie VZN 3/2020 o umiestňovaní volebných plagátov.

Starosta dal schváliť toto VZN, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 8/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 3/2020 o umiestňovaní volebných plagátov.

9. Schválenie VZN 4/2020 obmedzenie alebo zákaz užívania pitnej vody, náhradné zásobovanie, zneškodňovanie žúmp.

K VZN č. 4/2020 si poslanci žiadali upraviť §4, že v prípade výpadku pitnej vody sa bude cisterna pohybovať po celej obci a pristavovať sa pri občanoch podľa potreby nielen na miestach distribúcie pitnej vody (v bode 2) , čo je uvedené priestor pred obecným úradom, ale že v prípade potreby aj inde. Poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 9/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 4/2020 obmedzenie alebo zákaz užívania pitnej vody, náhradné zásobovanie, zneškodňovanie žúmp.

10. Schválenie VZN 5/2020 o zavedení a poskytovaní elektronických služieb.

Starosta dal schváliť toto VZN, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 10/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 5/2020 o zavedení a poskytovaní elektronických služieb.

11. Schválenie VZN 6/2020 o chove, vodení a držaní psov.

Starosta dal schváliť toto VZN, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 11/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 6/2020 o chove, vodení a držaní psov.

12. Schválenie VZN 7/2020, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok pohrebiska.

Starosta dal schváliť toto VZN, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 12/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 7/2020, ktorým sa vydáva Prevádzkový poriadok pohrebiska.

13. Schválenie VZN 8/2020 o určení školského obvodu ZŠ.

Starosta dal schváliť toto VZN, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 13/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 8/2020 o určení školského obvodu ZŠ.

14. Schválenie VZN 9/2020 miesto a čas zápisu dieťaťa do ZŠ.

Starosta dal schváliť toto VZN, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 14/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 9/2020 miesto a čas zápisu dieťaťa do ZŠ.

15. Schválenie VZN 10/2020 o poskytovaní stravovania pre obyvateľov obce.

Starosta dal schváliť toto VZN, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 15/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje VZN 10/2020 o poskytovaní stravovania pre obyvateľov obce.

16. Zmena uznesenia č. 116/2019 – schválenie neuhradených faktúr.

Pani účtovníčka požiadala starostu, aby poslanci zmenili uznesenie číslo 116/2019 neuhradené faktúry tak ako ich ona eviduje v účtovníctve a sice faktúra pre pána Bartka v hodnote 0 Eur a faktúra pre TAJANA zostatok v hodnote 588,- Eur.

Starosta dal schváliť toto uznesenie, poslanci ho jednohlasne schválili.

Uzn. č. 16/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ mení VZN 116/2019 – schválenie neuhradených faktúr.

17. Navýšenie platu starostovi.

18:16 odišla pani Paľová, vrátila sa o tri minúty.

Starosta ohodnotil a vyčíslil svoju prácu, ktorú vykonával minulý rok, s tým že používal aj vlastnú súkromnú techniku a sám sa podieľal v montérkach na rôznych prácach. Po prepočítaní sa dostal na zvýšenie platu priemerne mesačne o 30%. Poslanci sa zhodli na tom, že im neboli poslané podklady k vyčísleniu nákladov starostu. Dostali ich k nahliadnutiu na schôdzi. Niektorým poslancom sa to zdalo veľa, nakoniec sa traja z nich zhodli a odsúhlasili navýšenie mesačne o 10%.

Pri hlasovaní sa referentka OÚ pýtala kto je za 10% zvýšenie, nebola položená otázka kto je proti a kto sa zdržal.

Občania sa pýtali aký je aktuálne plat starostu, starosta im po zistení na internete uviedol výšku svojho platu.

Poslankyňa p. Lorinc navrhovala zvýšenie o 15%.

Pán Hovančák bol tiež za navýšenie platu, len už nehlasoval za konkrétné uvedené percentá.

Uzn. č. 18/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ určuje plat starostu obce s účinnosťou od 01.02.2020 podľa §3 ods. 1 zákona o právnom postavení a platových pomeroch starostov zvýšený o 10% podľa §4 ods. 2 zákona o právnom postavení a platových pomeroch starostov s následnou valorizáciou podľa vývoja priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve vyčísenej na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky.

18. Podlžnosti, rómska osada a jej obyvatelia.

Starosta informoval obecné zastupiteľstvo o pôžičke, ktorú poskytla obec pani Gabčovej ešte v roku 2016 a dodnes ju nevrátila. Poslanci sa zhodli na tom, že je potrebné tento dlh od danej obyvateľky vymáhat'. Ďalej informoval, že ku dnešnému dňu Rómovia dlhujú na daniach 15 180,- Eur od roku 2006 až doteraz.

18:12 Cina opustil miestnosť, vrátil sa o 4 minúty

Od roku 2006-2017 je to suma 13 274,32 Eur a túto sumu navrhol poslancom, či sú za to, aby sa im odpustila. Žiadala to aj pani účtovníčka, nakoľko je to dlhá doba od roku 2006 a stále horšie sa to zadáva a následne orientuje v systéme a aj tak to bude nevymožiteľné. No poslanci boli zásadne proti vymazaniu dlhu a navrhli dlh vymáhat'.

Pán Gabčo navrhol obnoviť rómsku hliadku, v ktorej by bol aj on, žeby urobil v obci poriadok. No tí čo ho poznajú, vedia, že túto prácu by nezvládol, tak ako tvrdil. Navyše momentálne nebola ani žiadna výzva na miestne hliadky.

18:29 Lörinc opustila miestnosť

18:30 sa vrátila pani Lörinc

Pán Hovančák dal prítomnému pánovi Gabčovi návrh, že ak sa mu podarí vyzbierať v rómskej osade viac peňazí, ako sa priemerne mesačne vyzbieralo doteraz, dostane finančnú odmenu, načo pán Gabčo odpovedal, že on to nevie zaručiť a nevie od nich vymôcť, aby viac zaplatili.

Nato povedal starosta, že Rómovia majú iné priority, napr. mať najbohatší ohňostroj na okolí, a potom im nezostáva na dane. Tak si majú svoje priority prehodnotiť.

18:46 odišiel pán starosta, vrátil sa o dve minúty

18:46 odišiel pán Gabčo

Pán Hovančák ešte navrhhol, že starosta obce Čirč má riešenie a vie vyriešiť problémy súvisiace s rómskou osadou, že treba po voľbách ísť tam a pozrieť si, či sa niečo nedá použiť a aplikovať aj v našej obci.

Pán starosta informoval o tom, že nám prišlo na obec tlačivo s uznaním dlhu od pána Valíčka vo výške 5 386,59 Eur. Že je to na základe dodatku k zmluve na výrobu zvonice, ktorý podpísal bývalý starosta a je aj zverejnený na našej obecnej stránke, 3000 Eur už bolo vyplatených a ešte zvyšných 5 386,59 na základe tohto dodatku treba zaplatiť. Poslanci s tým nesúhlasili, že takto by bola táto stavba predražená.

Uzn. č. 17/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ nesúhlasí s vyplatením dlžnej čiastky v hodnote 5 386,59 Eur pre p. Valíčka.

19. Aktuálne výzvy – kanalizácia, výstavba/rekonštrukcia MŠ, prístup k pitnej vode.

Starosta oboznánil poslancov o povinnej predškolskej dochádzke. K tomu sa pridala aj pani Kaňuchová, že je potrebné ich skultúrniť. Starosta dal dva návrhy, kde by sa mohla postaviť modulová škôlka, a to bud' v areáli základnej školy alebo na pozemku na bývalom kompostovisku. Poslanci sa zhodli, že ak by sa nejaká škôlka vôbec stavala, tak len modulová, ale o mieste, kde by sa mala postaviť, už nehlasovali. Starosta nakoniec uzavrel tému tým, že zavolá projektanta, aby nacenil takýto typ škôlky.

Starosta d'alej prečítał informácie ohľadom projektu na kanalizáciu. Čistička by bola v Lade, no Lada nemá vlastné pozemky. Potom bude aj potrebné prispieť obci Lada na prevádzku tejto čističky. Asi rok bude potrebný na vybavenie písomných formalít, pol roka asi na pozaháňanie materiálu a dva roky sa odhaduje na realizáciu projektu. Pani Beňová mala k tomu pripomienku, že keď sa nenapojí celá obec, aspoň teda väčšina, že sa musí napojiť, ale starosta povedal, že mu nikto nevedel povedať ako to bude s Rómami, d'alej podotkla pani Beňová o potrebe informovať občanov aj o tom, koľko si zaplatia za prípojku a budú mať rozkopaný dvor, že v niektorých obciach to trvá aj 5 rokov, sú rozkopané ulice, že rúry, rozvody k prípojke si bude každý občan platiť sám, no starosta sa k tomu vyjadril, že on ešte k tomu nemá bližšie informácie koľko to bude stáť, tak bude občanov priebežne informovať.

19:25 odišla pani Paľová, vrátila sa o dve minúty

19:28 starosta odišiel s pánom Cinom, vrátili sa 19:32

Uzn. č. 120/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ schvaľuje výzvu č.B-1/2020 na predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie na podporné programové aktivity na výstavbu kanalizácie v našej obci spolu s ostatnými susednými obcami.

Vyrad'ovacia a likvidačná komisia podala návrh na vyradenie tlačiarí z obecného úradu, ktoré sú morálne a technicky opotrebované a oprava by bola nerentabilná a síce ide o tlačiarne XEROX, tlačiareň PHASER 6180MP, tlačiareň SAMSUNG.

Uzn. č. 21/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ vyraduje tlačiareň XEROX, tlačiareň PHASER 6180 MP, tlačiareň SAMSUNG.

20. Diskusia

19:34 odišiel pán starosta, 19:37 sa vrátil

V diskusii sa prihlásila o slovo pani Kaňuchová, ktorá namietala, prečo poslanci schválili odstrániť lavičku z hornej zastávky, prečo sa zatarasila ulička pri Plančárových. Že si prezistí, či mohli vôbec takto zamedzit' prístup Rómom do osady. Tiež sa pýtala, aké sú mesačné náklady na chod OcÚ, že sa jej zdá, že máme na úrade veľkú prezamestnanosť. Starosta nevedel jej dať hned' odpoved'.

Starosta povedal zostatky na našich účtoch.

Oboznámil zastupiteľstvo o objednaní programu na Deň detí.

Oboznámil zastupiteľstve o stanovisku, ktoré vydal náš právnik k oprave strechy, že sa už nedá reklamovať'. Pani Paľová sa spýtala koľko sa už právnikovi zaplatilo a čo sa vďaka nemu poriešilo. Chcela aby jej starosta vyčíslil sumu ktorá sa mu už zaplatila a ktorú obec vďaka právnikovi získala. Starosta povedal, že je to pozrie a vyčíslí, lebo nevie z hlavy. Odhad pani Paľovej bol 5000 eur, ale starosta vravel, že menej. Ďalej sa pýtala že prečo právnik uznal premlčaciu dobu pri reklamácii strechy, keď starosta ho vybral aj preto, že povedal, že už v takých veciach premlčacia doba neexistuje. Aj ten mesačný paušál, ktorý sa mu platí, je príliš vysoký. Na to dostala odpoved', že na najbližšie zasadnutie príde aj právnik, ktorý presne zodpovie na jej otázky ohľadom vyplácania. Čo odmietla s odôvodnením, že jej to má vysvetliť obec a nie právnik, aby si zase mohol prísť a naúčtovať ďalšie poplatky nad paušál.

p. Gaľová dodala, že právnika by sme mali využívať iba na nevyhnutné záležitosti.

Starosta informoval o povinnosti likvidovať prepálený olej z domácností a z materskej školy BIO odpad. Niekoľko firiem rozposlali svoje ponuky, ktoré starosta ponúkne poslancom na preštudovanie, aby sa rozhodli pre jednu firmu.

Ďalej starosta informoval, že kontajner na šatstvo, ktorý je momentálne na obci, má byť spoplatnený od firmy, ktorá ho vlastní. Poslanci sa zhodli, že určite nebude platiť za nájom tohto kontajnera tejto firme, ale budeme hľadať inú firmu, ktorá to nemá spoplatnené, aj pán Hovančák sa ponúkol, že prezistí u svojich kontaktov na možnosť prenájmu takého kontajneru bezplatne.

Starosta informoval o novej výzve na prepojenie vodovodov, že vyšla, tak sa skúsime do nej zapojiť, len má ešte málo informácií k tomu.

Starosta informoval zastupiteľstvo, že na kompostovanie sú tri možnosti, bud' bude doma každý sám kompostovať, alebo sa zakúpi kompostér do každej domácnosti alebo bude centrálné kompostovisko v obci. Majú nad tým porozmýšľať, čo by bolo pre nás najvhodnejšie.

Starosta informoval zastupiteľstvo, že prišla od Rómov požiadavka na prenájom kultúrneho domu na usporiadanie diskotéky. Poslanci sa vyjadrili, že určite sa im nebude prenajímať'

kultúrny dom, až vtedy keď si splnia všetky povinnosti voči obci, teda keď vyplatia všetky dlhy za dane.

20:22 odišiel pán Cina a Ján Sučko

Starosta ponúkol podiel dreva v urbári, ktoré vlastní obec na predaj.

Starosta sa spýtal, ak by niekto požiadal o absolventskú prax, či súhlasia, aby bolo niekomu umožnené vykonávať ju na našom úrade. Poslanci nenamietali, práve naopak.

Ďalej sa starosta spýtal ako to teraz bude s údržbou v škole, keďže niektoré práce vykonával on osobne, no poslanci mu odporučili zavolať firmy na údržbu. Tak navrhli, aby sa zamestnal človek-údržbár, ktorý by to vykonával. Pán Hovančák povedal, že už sa to raz riešilo a že nevie prečo sa neporiešil ten školník. Pani Lörinc sa ponúkla, že niekoho skúsi nájst.

Starosta si prial, aby sa zlepšila komunikácia poslancov.

Starosta informoval, že platiť za obedy by si mali občania osobne na OcÚ, nie posielat peniaze po zamestnancoch obce.

Na konci diskusie sa prihlásil o slovo aj neznámy host', ktorý sa informoval ohľadom obecného auta, či máme zverejnenú zmluvu o kúpe na obecnej stránke, či máme zverejnený rokovací poriadok, prečo pri zmluvách nie sú uvedené ceny, ale len nula. Tiež sa pýtal, prečo bola zmluva s právnikom zverejnená len pred desiatimi dňami. Na všetky svoje otázky dostal odpovede.

21. Návrh na uznesenie

22. Návrh na vklad do katastra nehnuteľností

Prišlo rozhodnutie z Katastrálneho odboru o prerušení konania, z dôvodu odstránenia nedostatkov. Pani Paľová sa pýtala, či návrh robil právnik a zhodnotila, že keď berie také peniaze, tak by mal vedieť čo treba doložiť k návrhu na vklad. Tiež sa pýtala, či to na katastri prejde, keď bude uznesenie na schválenie s neskorším dátumom ako bol vklad. Obecné zastupiteľstvo súhlasí s kúpou pozemkov podľa predloženej Dohody o predaji pozemkov a čiastočnom splnení dlhu od predávajúceho Milana Kaňucha, Šarišská Poruba 57, 082 12 uzavretého dňa 13.01.2020 a s návrhom na vklad. Ide o tieto pozemky:

KN-E 165/1, orná pôda, o výmere 2104 m²

KN-E 242/1, orná pôda, o výmere 2274 m²

KN-E 402/4, trvalý trávnatý porast, o výmere 1176 m²

KN-E 470/2, trvalý trávnatý porast, o výmere 883 m²

KN-E 470/5, trvalý trávnatý porast, o výmere 158 m²

KN-E 519/2, trvalý trávnatý porast, o výmere 598 m²

KN-E 519/5, trvalý trávnatý porast, o výmere 84 m²

KN-E 580/1, orná pôda, o výmere 3564 m²

KN-E 601/3, trvalý trávnatý porast, o výmere 994 m²

KN-E 601/103, trvalý trávnatý porast, o výmere 248 m²
KN-E 643/2, orná pôda, o výmere 2401 m²
KN-E 726/1, orná pôda, o výmere 368 m²
KN-E 726/5, orná pôda, o výmere 315 m²
KN-E 726/7, orná pôda, o výmere 2793 m²
KN-E 762/2, orná pôda, o výmere 3600 m²
KN-E 795/1, orná pôda, o výmere 95 m²
KN-E 795/101, orná pôda, o výmere 1768 m²
KN-E 906/1, orná pôda, o výmere 1183 m²
KN-E 906/3, orná pôda, o výmere 384 m²
KN-E 993/4, orná pôda, o výmere 1945 m²
KN-E 993/6, orná pôda, o výmere 2501 m²,
všetky tieto pozemky sa nachádzajú v katastrálnom území Šarišská Poruba.

Uzn. č. 19/2020 zo dňa 27.02.2020 OZ súhlasi s kúpou pozemkov uvedených vyššie od predávajúceho Milana Kaňucha podľa Dohody.

23. Záver

Pán starosta sa podľakoval všetkým za účasť a zasadnutie ukončil o 20:37 hodine.

Overovatelia: Paľová:

Lörinc:

Zapísala : Pankuchová

Starosta: Hudák

V Šarišskej Porube, 27.02.2020